

Kraków 04.11.2025 r.

Dotyczy:

„Konkursu międzynarodowego, dwuetapowego, architektoniczno-urbanistycznego na opracowanie koncepcji nowej siedziby Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie”

WYJAŚNIENIA 4 TREŚCI REGULAMINU KONKURSU **(PYTANIA 39 do 44)**

UWAGA: Pytanie 34, 35, 36 i 38 zostały złożone po terminie składania wniosków o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu (dodatkowo pytanie 34 nie zostało złożone w języku polskim) w związku z czym Organizator zdecydował się nie udzielać wyjaśnień na te wnioski.

PYTANIE 39

Pytania do programu - sale konferencyjne

Dzień dobry, Prosimy o więcej informacji dotyczących przeznaczenia i sposobu funkcjonowania części konferencyjnej (strefa nr 5 w programie) m.in :

1. Kto będzie ich głównym użytkownikiem (wewnętrzne cele filharmonii , wynajem na konferencje) ?
2. Czy mają mieć zapewnione niezależne funkcjonowanie od sal muzycznych ?
3. Czy mogą być w niezależnym budynku ?
4. Jaki jest preferowany układ podłogi w salach konferencyjnych ? Płaski czy amfiteatralny ?
5. Czy dwie sale po 500 m2 powinny mieć możliwość połączenia w jedną salę o powierzchni 1000m2 ?
6. Jaka jest minimalna wysokość sal konferencyjnych ?

Prosimy możliwie precyzyjnie opisać funkcjonalność tej części budynku, jest to duża powierzchnia i kubatura a jest wyłącznie określona w pozycji tabelarycznej.

ODPOWIEDŹ:

Strefa sal konferencyjnych będzie wykorzystywana zarówno na cele własne Filharmonii, jak i do celów komercyjnych. Jej funkcjonowanie powinno być niezależne od sal koncertowych. Możliwość połączenia dwóch sal w jedną o powierzchni 1000m2 będzie dodatkowym atutem. Układ i wysokość sal konferencyjnych Organizator pozostawia do decyzji Uczestnika Konkursu.

Organizator nie zaleca, aby część konferencyjna mieściła się w oddzielnym budynku, aczkolwiek jeśli Uczestnik przyjmie takie rozwiązanie powinien to być budynek związany przestrzennie i funkcjonalnie z budynkiem głównym Filharmonii.

Organizator zaleca, aby strefa konferencyjna była wydzieloną, funkcjonującą niezależnie częścią (strefą) w ramach obiektu Filharmonii.

Układ przestrzenno-funkcjonalny strefy konferencyjnej powinien umożliwiać komfortowe korzystanie z tej strefy zarówno dla użytkowników Filharmonii jak i dla organizatorów eventów niezwiązanych z główną funkcją Filharmonii.

PYTANIE 40

Plik chmura punktów

Dzień dobry, Prosimy o sprawdzenie czy plik punktów w chmurze nie jest uszkodzony, ten dostępny na serwerze nie działa.

ODPOWIEDŹ:

Organizator potwierdza poprawność udostępnionych plików. Przed otwarciem spakowanych plików należy je wyodrębnić. W zależności od parametrów komputera czas oczekiwania na otwarcie plików może się wydłużyć.

PYTANIE 41

"Zdaniem Miejskiego Konserwatora Zabytków nowa siedziba Filharmonii w zakresie kształtowania elewacji powinna uwzględniać kontekst miejsca i charakter otaczającej historycznej zabudowy. Zalecane jest wykonanie warstwy wykończeniowej obiektu z materiałów naturalnych i wysokiej jakości. Indywidualne rozwiązania powinny świadczyć o dostosowaniu nowoprojektowanej formy do tożsamości miejsca."W odniesieniu do powyższego zapisu z wytycznych konkursowych, prosimy o jasne stanowisko Organizatora konkursu i Sądu Konkursowego: Status obligatoryjny wytycznych: Jaka jest precyzyjna moc wiążąca przytoczonych zaleceń Konserwatorskich? Użyte sformułowania – "Zdaniem..." oraz "Zalecane jest" – wskazują na charakter postulatyczny, a nie obligatoryjny. Prosimy o doprecyzowanie, w jakim stopniu Sąd Konkursowy będzie traktował te sugestie jako imperatywy projektowe, a na ile stanowią one jedynie głos w dyskusji, podlegający interpretacji Uczestników? Konflikt: Ikona vs. Kontekst: Celem międzynarodowego konkursu jest wyłonienie projektu obiektu o najwyższej randze, mającego potencjał stania się nową ikoną architektoniczną Krakowa i Europy Środkowej. Zapisy kładące tak silny nacisk na "uwzględnianie kontekstu" i "dostosowanie do tożsamości miejsca" zdają się stać w sprzeczności z poszukiwaniem formy unikalnej i bezprecedensowej. Czy Organizatorzy nie obawiają się, że tak sformułowane wytyczne a priori ograniczają potencjał kreatywny, faworyzując rozwiązania zachowawcze kosztem innowacyjnych? Waloryzacja i definicja "kontekstu": Największe wątpliwości budzi sam imperatyw kontekstualizmu w odniesieniu do wybranej lokalizacji. Bezpośrednie sąsiedztwo działki przeznaczonej pod inwestycję stanowi konglomerat struktur urbanistycznych pozbawionych spójności formalnej i estetycznej. Jest to przestrzenny dysonans, na który składają się: Współczesna, spekulacyjna zabudowa komercyjna, nierzadko o niskiej jakości architektonicznej ("architektura doktryny neoliberalnej"). Zabudowa historyczna, której walory estetyczne i historyczne są w wielu przypadkach co najmniej dyskusyjne lub drugorzędne. struktury mieszkaniowe z okresu socjalistycznego. W świetle powyższego, do którego z tych elementów – lub do której "tożsamości" – projektanci mają się "dostosowywać"? Czy w sytuacji tak zdegradowanego i chaotycznego kontekstu, narzucanie projektantom obowiązku nawiązań nie jest działaniem skazanym na obiekt co najmniej poprawny? Czy zamiast poszukiwania adaptacji do zastanego chaosu, celem konkursu na obiekt publiczny tej rangi nie powinno być raczej stworzenie nowej jakości przestrzennej i wygenerowanie nowego, silnego punktu odniesienia (landmark), który swoją klasą zdominuje i zorganizuje na nowo otaczającą go, niejednorodną tkankę miejską?

ODPOWIEDŹ:

Konkurs realizacyjny ma na celu wybór koncepcji obiektu wpisującej się w określony kontekst urbanistyczny – przestrzenny. Organizator dołożył wszelkich starań, by dokumentacja stanowiąca załączniki do Regulaminu Konkursu zawierała informacje, które umożliwią Uczestnikom Konkursu przygotowanie koncepcji obiektu możliwej do zrealizowania na wskazanym terenie, w oparciu o obowiązujące przepisy. Intencją Organizatora nie jest

ograniczanie inwencji twórczej Uczestników, a jedynie wskazanie istniejących uwarunkowań, które determinują budowę nowej siedziby Filharmonii. Obszar inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr XIX/439/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 lutego 2025 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki-Centrum”, więc parametry planowanego obiektu wraz z zagospodarowaniem terenu powinny być zgodne z wytycznymi zawartymi w tym dokumencie. Zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku 7b1 Działki, na których realizowana będzie inwestycja leżą poza obszarowymi formami ochrony przyrody, nie są wpisane do rejestru zabytków, nie figurują w gminnej ewidencji zabytków, znajdują się także poza strefą nadzoru archeologicznego. Teren zlokalizowany jest poza obszarem historycznego układu urbanistycznego miasta Krakowa i nie podlega ochronie konserwatorskiej. Zdaniem Miejskiego Konserwatora Zabytków sąsiedztwo z dzielnicą Wesola, której układ urbanistyczno - architektoniczny decyzją z dnia 16.02.1984 r. został wpisany do rejestru zabytków pod nr A-650 oraz z terenem uznanym zarządzeniem Prezydenta RP z 08.09.1994 r. za pomnik historii pn. Kraków – historyczny zespół miasta powoduje, że nowa siedziba Filharmonii w zakresie kształtowania elewacji powinna uwzględniać kontekst miejsca i charakter otaczającej historycznej zabudowy.

(...) Zalecane jest wykonanie warstwy wykończeniowej obiektu z materiałów naturalnych i wysokiej jakości. Indywidualne rozwiązania powinny świadczyć o dostosowaniu nowoprojektowanej formy do tożsamości miejsca.

Jak wynika z przytoczonego fragmentu obszar inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską. Nie ma więc narzuconych, obligatoryjnych wytycznych w tym zakresie. Zalecenie Miejskiego Konserwatora Zabytków należy traktować jako wskazówkę, dzięki której nowy obiekt stanowiłby uzupełnienie zlokalizowanych w pobliżu, zabytkowych dzielnic miasta. Organizator podkreślił, że twórczym i koncepcyjnym wyzwaniem powinno być zaprojektowanie przestrzeni, która stanie się wizytówką urbanistyczną oraz architektoniczną tej części miasta, inspirując i stymulując jego dalszy rozwój..

PYTANIE 42

Zjazd z Al.Pokoju

Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku projektowania zjazdu od strony Al.Pokoju może on być usytuowany w miejscu obecnie istniejącego zjazdu i bramy ?

ODPOWIEDŹ:

Organizator informuje, że wytyczne Zarządu Dróg Miasta Krakowa w zakresie obsługi komunikacyjnej dla obszaru objętego Konkursem zostały zawarte w załączniku nr 7b1 do Regulaminu Konkursu. Wynika z nich w szczególności, że *główną obsługę komunikacyjną (...) należy kształtować w następujący sposób:*

- a) *dojazd od strony al. Powstania Warszawskiego poprzez zjazd odsunięty w kierunku północnym od wylotu ronda Grzegórzeckiego,*
- b) **wyjazd od strony al. Powstania Warszawskiego lub al. Pokoju (wymaga przesunięcia zjazdu w kierunku wschodnim).** Rozwiązanie takie zapewnia dojazd transportem indywidualnym z każdego kierunku (przejazd przez Rondo Grzegórzeckie) i wyjazd w każdym z kierunków (z al. Pokoju przez rondo Grzegórzeckie, z al. Powstania Warszawskiego przez rondo Mogiłskie).

(...) W przypadku kształtowania głównej obsługi wyłącznie od strony al. Powstania Warszawskiego dopuszcza się:

- a) **pozostawienie połączenia planowanego zagospodarowania z al. Pokoju w istniejącym miejscu wyłącznie jako połączenia o charakterze technicznym lub jako wyjazd z drogi na teren Inwestycji przy przekształceniu geometrycznym**

zjazdu wskazującym jednoznacznie dozwoloną relację (ruch w jednym kierunku - brak wjazdu na drogę),

- b) ***kształtowanie dodatkowej obsługi poprzez wjazd i wyjazd z al. Pokoju pod warunkiem skorygowania lokalizacji zjazdu - jego maksymalnego odsunięcia od skrzyżowania al. Pokoju z al. Powstania Warszawskiego, ul. Kotlarską i ul. Grzegórzecką, tak aby wyjazd z terenu inwestycji odbywał się poza rozdziałem pasów ruchu.***

PYTANIE 43

Wizja lokalna na terenie objętym konkursem.

Proszę o informacje czy organizator przewidział zorganizowanie wizji lokalnej dla wszystkich uczestników na terenie objętym konkursem, na obecnym etapie czyli przed terminem oddania prac I etapu konkursu.

ODPOWIEDŹ:

Organizator informuje, że nie przewiduje wizji lokalnej dla Uczestników na terenie objętym Konkursem. Zdjęcia oraz filmy przedmiotowego terenu, w tym zdjęcia i wideo z drona stanowią załącznik nr 7i do Regulaminu Konkursu.

PYTANIE 44

Opracowanie studyjne, część graficzna

Zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu Rozdziału V, w szczególności: - str. 29 "1)

Opracowanie studialne musi obligatoryjnie składać się z: a) CZĘŚCI GRAFICZNEJ – plansze w formacie 100x70 cm w ilości maksymalnie 2 sztuki; dopuszcza się mniejszą liczbę plansz o ile zostaną zawarte na nich treści wymienione w ust. 2 pkt 2). niniejszego Rozdziału (...)" - str. 32 "2) Postać elektroniczna Opracowania studialnego musi zawierać: a) CZĘŚĆ GRAFICZNĄ Opracowania studialnego: - pliki w formacie TIF lub JPG z arkuszami A3 o rozdzielczości 300 dpi (zaleca się przesłanie każdego arkusza jako oddzielny plik TIF lub JPG), (...) 3) Postać fizyczna Opracowania studialnego musi zawierać: a) CZĘŚĆ GRAFICZNĄ Opracowania studialnego: - pliki w formacie TIF lub JPG z arkuszami A3 o rozdzielczości 300 dpi (zaleca się przesłanie każdego arkusza jako oddzielny plik TIF lub JPG), (...)" Plansze opracowania przygotowane zostaną w formacie 100x70 cm, zgodnie z wymaganiami Regulaminu Konkursu, wraz z zachowaniem skal rysunkowych określonych powyższych wytycznych.

Chcielibyśmy potwierdzić, że wersja opracowania części graficznej w formacie A3, wymaganej przy składaniu opracowania w postaci elektronicznej i fizycznej, nie zachowuje wymaganych skal 1:1000 oraz 1:400 i stanowi pomniejszenie opracowanych plansz 100x70cm do formatu A3.

ODPOWIEDŹ:

Organizator wskazuje, iż w Rozdziale V, ust. 3, pkt 2) lit. a) oraz pkt 3) lit. a) Regulaminu Konkursu błędnie zostały określone formaty postaci elektronicznej i fizycznej Opracowania studialnego składane przez Uczestników konkursu.

W związku z powyższym Organizator dokonuje zmiany nr 2 treść Regulaminu konkursu z zakresie postaci elektronicznej i fizycznej Opracowań studialnych jak następuje:

Rozdziale V, ust. 3, pkt 2) lit. a) przyjmuje nowe brzemie jak następuje:

- a) ***CZĘŚĆ GRAFICZNĄ Opracowania studialnego:***

– pliki w formacie TIF lub JPG **z planszami 100x70cm** o rozdzielczości 300 dpi (zaleca się przesłanie każdej planszy jako oddzielny plik TIF lub JPG).

Rozdział V, ust. 3, pkt 3) lit. a) oraz lit. b) przyjmują nowe brzemie jak następuje:

- a) CZĘŚĆ GRAFICZNĄ Opracowania studialnego:
 - wydrukowane **plansze w formacie 100x70 cm** naklejony na sztywny, lekki podkład.
- b) CZĘŚĆ OPISOWĄ Opracowania studialnego:
 - wydrukowany zeszyt formatu A4.

.....
Rafał Mroczkowski
Sekretarz Konkursu