

Kraków, 19.12.2025 r.

Dotyczy:

„Konkursu międzynarodowego, dwuetapowego, architektoniczno-urbanistycznego na opracowanie koncepcji nowej siedziby Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie”

INFORMACJA O WYNIKACH ROZSTRZYGNIĘCIA ETAPU I KONKURSU

W dniach 15.12.2025 r., 16.12.2025 r. oraz 17.12.2025 r. w siedzibie Filharmonii im. Karola Szymanowskiego, ul. Zwierzyniecka 1 w Krakowie odbyły się oficjalne, zamknięte posiedzenia Sądu Konkursowego w sprawie oceny Opracowań studialnych.

Sąd konkursowy obradował w składzie:

1. **prof. arch. Ewa Kuryłowicz** – Przewodniczący Sądu Konkursowego.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawa
2. **arch. Marcin Brataniec** – Sędzia referent.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków
3. **arch. Jette Hopp** – Członek Sądu Konkursowego. – uczestnictwo w trzecim dniu obrad w trybie zdalnym (transmisja on line)
4. **prof. arch. Artur Jasiński** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków
5. **arch. Marcin Sadowski** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawa
6. **dr arch. Piotr Wróbel** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków
7. **dr hab. inż. arch. Mariusz Twardowski, prof. PK** – Członek Sądu Konkursowego, Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej (IARP)
8. **Iwona Gibas** – Członek Zarządu WM – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego.
9. **prof. dr hab. inż. Jan Tadeusz Duda** – Przewodniczący Sejmiku WM – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego
10. **Anna Hamala** – Dyrektor Departamentu Inwestycji Strategicznych UMWM – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego
11. **Monika Gubała** – Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWM – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego.
12. **Mateusz Prendota** – Dyrektor Filharmonii Krakowskiej – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego
13. **Beata Płoska** – Zastępca Dyrektora Filharmonii Krakowskiej – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego

14. **Joanna Wnuk – Nazarowa** – dyrygentka, kompozytorka – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego
15. **Andrzej Kosendiak** – dyrygent, Doradca Dyrektora Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu do spraw artystycznych – Członek Sądu Konkursowego – nie uczestniczył w obradach Sądu konkursowego ze względu na chorobę.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego
16. **Michał Klauza** – dyrygent, Dyrektor artystyczny Filharmonii Krakowskiej – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego.
17. **dr hab. inż. arch. Andrzej Kłosak, prof. PK** – Doradca akustyczny WM – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora Województwa Małopolskiego

Do dnia 05.12.2025 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie w postaci elektronicznej poprzez Elektroniczną Platformę Konkursową (EPK) **35** Opracowań studialnych na 54 dopuszczonych do Konkursu Uczestników. Do dnia 09.12.2025 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie w postaci fizycznej 35 Opracowań studialnych. Złożone Opracowania studialne zostały zakodowane przez Sekretarza Konkursu numerami od **001** do **035**.

Sąd Konkursowy decyzją obecnych na posiedzeniu Sądu Konkursowego w dniach 15.12.2025 r., 16.12.2025 r. oraz 17.12.2025 r. członków Sądu Konkursowego, po dokładnej analizie i ocenie poszczególnych Opracowań studialnych w kontekście wymagań Zamawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu Konkursu, w tym w szczególności kryteriów oceny Opracowań studialnych, rozstrzygnął poprzez głosowania Etap I Konkursu jak następuje:

Ranking i punktacja Opracowań studialnych zakwalifikowanych do Etapu II Konkursu:

1. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 030

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **016**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 10 (dziesięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 10 (dziesięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 12 (dwanaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych.

2. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 025

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **020**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 14 (czternaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 14 (czternaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 12 (dwanaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych.

3. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 011

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **029**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 13 (trzynaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 13 (trzynaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 12 (dwanaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych.

4. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 017

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **024**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 9 (dziewięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 9 (dziewięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 10 (dziesięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych.

5. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 037

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **011**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 10 (dziesięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 10 (dziesięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 9 (dziewięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych.

Sąd Konkursowy jednogłośnie uznał powyższy werdykt i wyniki kwalifikacji do Etapu II. Żaden z Sędziów nie złożył zdania odrębnego.

Ranking i punktacja Opracowań studialnych, które nie zostały zakwalifikowane do Etapu II Konkursu:

1. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 043

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **007**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 6 (sześć) na 16 głosujących Sędziów. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych. Opracowanie uzyskało 6 pozycję w rankingu w związku z czym nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu.

2. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 035

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **013**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 10 (dziesięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 10 (dziesięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 3 (trzy) na 16 głosujących Sędziów. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych. Opracowanie uzyskało 7 pozycję w rankingu w związku z czym nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu.

3. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 042

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **008**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 11 (jedenaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 11 (jedenaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 16 głosujących Sędziów. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych. Opracowanie uzyskało 8 pozycję w rankingu w związku z czym nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu.

4. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 013

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **027**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 11 (jedenaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 11 (jedenaście) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 16 głosujących Sędziów. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań

studialnych. Opracowanie uzyskało 8 pozycję w rankingu w związku z czym nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu.

5. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 050

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **003**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w trzecim głosowaniu nad wyborem Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów. Głosowaniu podlegało 10 Opracowań studialnych. Opracowanie uzyskało 9 pozycję w rankingu w związku z czym nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu.

6. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 004

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **033**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 5 (pięć) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

7. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 054

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **001**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

8. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 036

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **012**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

9. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 026

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **019**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 14 Opracowań studialnych.

10. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 041

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **009**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

11. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 052

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **002**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

12. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 049

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **004**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

13. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 046

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **005**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

14. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 045

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **006**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16

głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

15. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 040

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **010**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

16. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 032

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **014**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

17. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 031

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **015**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

18. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 029

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **017**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

19. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 028

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **018**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

20. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 023

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **021**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

21. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 021

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **022**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16

głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

22. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 022

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **023**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

23. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 015

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **025**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

24. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 014

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **026**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

25. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 012

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **028**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

26. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 010

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **030**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

27. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 008

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **031**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

28. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 006

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **032**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16

głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

29. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 003

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **034**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

30. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 002

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **035**

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 16 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 35 Opracowań studialnych.

.....
podpis Kierownik Zamawiającego lub osoby pełniącej
czynności zastrzeżone dla Kierownika Zamawiającego